

Wijkopbouwcentrum Vondelpark-Concertgebouwbuurt  
Hendrik Jacobszstraat 4-6 bg  
1075 PD Amsterdam  
T 020-6628237  
F 020-6629079  
E [wocvpc@xs4all.nl](mailto:wocvpc@xs4all.nl)  
I [www.wocvondelpark.nl](http://www.wocvondelpark.nl)

## Verslag van het buurtoverleg Valeriusplein e.o. dd. 23 februari 2004

Het buurtoverleg werd bijgewoond door de heer W. van Beek (voorzitter), mevrouw E. Hartogensis, de heer R. van de Poel, mevrouw M. Nieuwenhuys, mevrouw C. Bremer, de heer H. Metzelaar, mevrouw L. Couvée-Jampoller, mevrouw E. Visser, mevrouw H. Visser, mevrouw G. van Agt, mevrouw R. Spaaper, de heer P. Horsman, mevrouw M. Terpstra, de heer R. Schoonveld (Het Amsterdams Lyceum), mevrouw A. Schrijver (buurtregisseur van politie), de heer M. Haakma (stadsdeel Oud Zuid, beleidsmedewerker Verkeer) de heer H. Visser (stadsdeel Oud Zuid, wijkcoördinator Willemspark) mevrouw A. Koster (stadsdeel Oud Zuid, wijkbeheerder) en F. Agterkamp (wijkcentrum, verslag)

Afwezig met bericht: mevrouw E. J. de Vries, mevrouw M. Prins-Dorrestijn, de heer H. Wilms Floet

### 1. Opening en kennismakingsrondje

De heer Van Beek heet allen welkom en in het bijzonder de gast van deze avond, de heer R. Haakma, beleidsmedewerker Verkeer van stadsdeel Oud Zuid. Aan de mededelingen wordt de overlast van hondenpoep toegevoegd.

### 2. Mededelingen

- *Mogelijke thema's voor buurtbespreking*
  - Mevrouw Terpstra wil graag de vervuiling van de buurt en de overlast van zwerfvuil een keer afzonderlijk bespreken.
  - Mevrouw Couvée vraagt zich af waarom de toiletgebouwtjes op het Valeriusplein van de agenda zijn verdwenen. Voorzitter van Beek legt uit dat er op dit moment bij het stadsdeel geen draagvlak is om mee te werken aan het opknappen van de gebouwtjes. Het stadsdeel wil in deze periode van bezuinigingen geen financiële middelen ter beschikking stellen.
- *Mededelingen van de Politie*

Buurtregisseur Schrijver meldt de volgende punten:

  - De politie gaat door met de fietsgraveeracties. Ieder maandag is er een actie. Informatie over de locatie van de acties is te vinden op de site [www.fietsendiefstal.nl](http://www.fietsendiefstal.nl) of op te vragen bij het bureau Koninginneweg.
  - Er loopt momenteel een project autocriminaliteit. In de wijkkrant en de stadsdeelkrant wordt hieraan aandacht besteed. Spiegelhangers met de mededeling dat er in de auto niets van waarde te vinden is zijn af te halen bij het wijkcentrum, het politiebureau en het wijkservicepunt. Het aantal auto-inbraken is op de Koninginneweg het hoogst.
  - Er wordt door de politie nog steeds de nodige aandacht besteed aan inbraakpreventieprojecten, zoals de flipperacties.
  - Iedere week vindt een verkeersactie (door rood rijden, snelheidscontroles etc.) plaats. Tot op heden was de aandacht vooral op de omgeving van het Museumplein gericht, maar de laatste tijd komen ook andere locaties in de wijk aan bod.

De heer Horsman meldt dat hij recentelijk de politie heeft gebeld om door te geven dat iemand op het punt stond in te breken in een auto. De politie wilde op basis van deze mededeling niet in actie komen. In het algemeen kan gesteld worden dat de bereikbaarheid van de politie door het invoeren van het landelijke telefoonnummer bepaald niet verbeterd is. Buurtregisseur Schrijver geeft aan

dat de politie ook niet onverdeeld gelukkig is over het landelijke telefoonnummer, maar dat het een politieke beslissing is geweest.

- *Wijkplan Willemspark*

Wijkcoördinator Visser licht de totstandkoming van het wijkplan Willemspark toe. Het wijkplan is gebaseerd op de omgevingsanalyse van het Willemspark, die te vinden is op de website van het stadsdeel en in te zien is op het wijkcentrum. Het wijkplan is nog niet volledig beschikbaar, maar de wijkcoördinator kan wel het wijkveiligheidsplan 2004 voor de Willemsparkbuurt kort toe lichten. Het wijkveiligheidsplan wordt met de stukken voor het volgende overleg op 10 mei a.s. meegestuurd en zal dan ook besproken worden. In het plan wordt onder andere aandacht besteed aan diefstal, inbraak, bedreigingen, handhaving in de openbare ruimte (waaronder het op verkeerde tijden aanbieden van huisvuil). De bewoners kunnen aan F. Agterkamp van het wijkcentrum doorgeven welke veiligheidspunten zij graag behandeld zien in het overleg van 10 mei a.s.

- *Overlasthondenpoep*

Meerdere bewoners geven aan dat de overlast van hondenpoep de afgelopen periode weer sterk is toegenomen. Er is slechts toegestaan (Algemeen Plaatselijke Verordening artikel 11.1 en 11.3) dat honden in de straatgoten en op de daarvoor aangewezen hondenuitlaatstroken hun behoefte mogen doen. Wijkcoördinator Visser geeft aan dat het stadsdeel gestopt is met maatregelen als het plaatsen van hondenpoepzakjesautomaten en het aanwijzen van hondenuitlaatstroken. Deze maatregelen sorteerden niet het gewenste effect en waren bovendien erg kostbaar. De bewoners verzoeken wijkcoördinator Visser aandacht te besteden in de stadsdeelkrant aan de regels voor het houden van honden. Opgemerkt wordt dat het de overlast van hondenpoep, evenals andere irritatiebronnen als het op verkeerde tijden aanbieden van huisvuil, voornamelijk veroorzaakt wordt door een verloederende mentaliteit van de Amsterdamse bevolking. (n.b. Aan het eind van het verslag zijn de artikelen uit de APV over het hondenbeleid toegevoegd als bijlage.)

- *Bezorging stadsdeelkrant*

Het blijkt dat zes van de vijftien aanwezige bewoners de stadsdeelkrant niet ontvangen. Wijkcoördinator Visser roept de mensen op dit door te geven aan het stadsdeel, zodat de organisatie die verantwoordelijk is voor de verspreiding hierop aangesproken kan worden.

### 3. Verkeersknelpunten in de buurt

De volgende punten komen ter sprake:

- *Kruising De Lairesestraat/Valeriusplein/C. Krusemanstraat*

De heer Haakma legt uit dat de afgelopen jaren het stadsdeel meerdere ontwerpen voor een nieuwe inrichting van deze kruising heeft gemaakt, maar dat geen van deze ontwerpen de toets der kritiek van de ambtelijke verkeerscommissie van het stadsdeel (waarin ambtenaren, de Fietsersbond, de politie, het GVB en vertegenwoordigers van de nooddiensten vertegenwoordigd zijn) heeft kunnen doorstaan. Er steken op deze kruising veel fietsers (scholieren) over. Het was in de ontwerpen dan ook uitdrukkelijk de bedoeling dat de oversteek van de fietsers vanaf de onderdoorgang van het Amsterdams Lyceum verbeterd zou worden en meer in het verlengde van de onderdoorgang zou komen te liggen. Gebleken is dat in alle tot nu toe voorgestelde ontwerpen een verbetering van het ene punt ten koste ging van een ander punt. Het stadsdeel wil nu gaan onderzoek of met kleinere aanpassingen de veiligheid op deze kruising verhoogd kan worden. De heer Haakma merkt op dat er de afgelopen jaren geen ernstige ongelukken op de kruising hebben plaatsgevonden. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat de verkeersdeelnemers (met name de voetgangers en de fietsers) zich bewust zijn van het feit dat het een gevaarlijk punt betreft en daarom extra alert zijn. Over de kruising worden de volgende opmerkingen gemaakt:

- De heer Van Beek is van mening dat bij een nieuw ontwerp de veiligheid van de voetgangers en de fietsers voorop moet staan. De heer Haakma geeft aan dat de C. Krusemanstraat een doorgaande route is en dat er eigenlijk geen (fysieke) obstakels kunnen worden opgeworpen. Dat zou ten koste gaan van de dienstregeling van de trams en bussen.

- Mevrouw Terpstra kent de kruising als voetganger, fietser, gebruiker van het openbaar vervoer en als automobilist. Het grootste gevaar gaat uit van het taxiverkeer, dat met te hoge snelheid (ter hoogte van de tramhalte is een maximumsnelheid van 15 km per uur toegestaan) over de trambaan raast. Volgens de heer Haakma is het de vraag of door het weren van het taxiverkeer van de trambaan de veiligheid verhoogd wordt. Het taxiverkeer zal ook op de rijweg met te hoge snelheid rijden. Handhaving lijkt de enige oplossing voor dit probleem.
- Mevrouw Couvée geeft aan dat het fietsverkeer komende uit de onderdoorgang van het Amsterdams Lyceum en de kruising wil oversteken niet kan zien of het autoverkeer op de C. Krusemanstraat, komende uit de richting van het Haarlemmermeercircuit, rood of groen licht heeft en daardoor niet weet of het veilig kan oversteken. Mevrouw Couvée verzoekt de fietsers hiervoor te waarschuwen door het plaatsen van een bord of teken.
- De heer Schoonveld merkt op dat automobilisten komende uit de richting van het Haarlemmermeercircuit en voor de kruising groen licht heeft ook na de verkeerslichten veelal de indruk heeft dat de groenlichtfase ook voor het passeren van de voetgangersoversteek van het Amsterdams Lyceum naar de Valeriuskliniek geldt. Dit is niet het geval. Voetgangers denken dat door de aanwezige zebra er sprake is van een veilige oversteek. Er vinden dan ook regelmatig bijna conflicten plaats op dit punt. De heer Schoonveld pleit voor een extra verkeerslichtinstallatie bij de voetgangersoversteek, die parallel geschakeld is aan de installatie ter hoogte van de voormalige ABNAMRO-bank.
- De heer Schoonveld vraagt of het Amsterdams Lyceum betrokken wordt bij de toekomstige herinrichting van de kruising. De heer Haakma verzekert hem dat dit het geval zal zijn.
- In de spitsuren komen opgestelde fietsers die de kruising willen oversteken van het Amsterdams Lyceum richting Valeriuskliniek vaak in conflict met fietsers die vanuit de C. Krusemanstraat, over de kruising de De Lairessestraat in willen rijden, omdat de opstelstrook te klein is.
- De hoek Valeriusplein/ C. Krusemanstraat, bij de voormalige ABNAMRO-bank, is eeg gevaarlijk punt voor het fietsverkeer. De rijbaan op de C. Krusemanstraat is erg smal op dit punt door de aanwezigheid van een steunpunt. Bovendien wordt er veel dubbel geparkeerd of op de rijbaan geparkeerd door automobilisten die even willen pinnen op het Valeriusplein. Het weghalen van de betonbokken om daarmee een parkeerplaats te realiseren is geen goede oplossing, omdat geparkeerde auto's op dit punt het overzicht van de overige verkeersdeelnemers benemen. Een oplossing zou zijn om de boom op deze hoek te kappen, waardoor ruimte gewonnen wordt. Ook uitstekende geparkeerde auto's iets verderop in de C. Krusemanstraat dwingen het fietsverkeer vaak de rijbaan op.
- Beheerder koster merkt naar aanleiding van een vraag van één der aanwezigen op dat de verkeerslichten bij de voetgangersoversteek van de voormalige ABNAMRO-bank richting Valeriusplein niet voorzien is van een "rateltikker", omdat de ondergrondse bedrading daarvoor ontbreekt. Pas bij een herinrichting van de kruising wordt de benodigde bedrading aangelegd

Naar aanleiding van de opmerkingen over deze kruising zal het wijkcentrum een mini-verkeersschouw op dit punt organiseren (ook de kruising H. Jacobszstraat/ C. Krusemanstraat wordt hierbij betrokken). Het kruispunt is in juni 2002 reeds geschouwd, maar er is toen niet gericht geschouwd op kleine aanpassingen voor deze kruising.

- **Kruising Okeghemstraat/Valeriusstraat**

- Er wordt in de Okeghemstraat veel tegen de richting in gereden. Automobilisten (veelal buurtbewoners) komende uit de richting van de Lomanstraat rijden via de Okeghemstraat (tegen de rijrichting in) naar de C. Krusemanstraat. Buurtregisseur Schrijver geeft aan dat de politie hier de komende tijd meer aandacht aan zal besteden.
- Het overzicht van automobilisten die vanuit de Okeghemstraat (uit de richting van de P. Lastmankade) de C. Krusemanstraat op willen rijden is slecht door de aanwezigheid van

een fietsenrek op de hoek en geparkeerde auto's iets verderop in de C. Krusemanstraat. Het autoverkeer stelt zich daarom veelal op tot op de fietsstrook, waardoor fietsers de rijbaan worden opgedwongen. R. Haakma merkt op dat door een bij een toekomstige herprofilering aan te leggen (verhoogde) uitritconstructie het overzicht van de automobilisten zal verbeteren.

- Mevrouw Van Agt geeft aan dat de fietsers in de C. Krusemanstraat (komende uit de richting van het Haarlemmermercicuit) geen zicht hebben op het autoverkeer dat uit de Okeghemstraat (uit de richting van de P. Lastmankade) komt.

- ***Kruising Willemsparkweg/Emmastraat/Koninginneweg***

De heer Haakma meldt dat voor deze kruising inmiddels een nieuw ontwerp is gemaakt. De kruising wordt in grote lijnen gelijk ingericht als de kruisingen Willemsparkweg/C. Schuytstraat en Willemsparkweg/J. Obrechtstraat. De kruising wordt dan ook op een verhoogd plateau aangelegd. Er komt op het plateau een goede fietsoversteek van de Emmastraat richting stadsdeelkantoor en vice versa (in de huidige situatie is deze oversteek zeer gevaarlijk). Essentieel is dat de trambaan ter hoogte van de tramhalte wordt afgesloten door klaphekjes, zoals ook bij de C. Schuytstraat en de J. Obrechtstraat het geval is, om het autoverkeer van de trambaan te weren. Het is op dit moment niet duidelijk of de dIVV de klaphekjes wil betalen en, als dat niet het geval is, het stadsdeel voor de kosten wil opdraaien. De kruising is 20 januari jl. geschouwd door ambtenaren van het stadsdeel, de politie en leden van de werkgroep Verkeer van het wijkcentrum. Naar aanleiding van deze schouw zijn suggesties gedaan voor kleine verbeteringen in het ontwerp. De werkgroep Verkeer is van mening dat het nieuwe ontwerp een goed ontwerp is (onder voorbehoud van de installatie van de klaphekjes), dat de veiligheid van de kruising te goede zal komen. De heer Haakma verwacht dat in november van dit jaar een aanvang gemaakt wordt met de herinrichting van de kruising.

- ***Overige punten***

- Op de kruising Koninginneweg/Valeriusplein kan ter hoogte van boekhandel Godfried en bakker Simon Meijssen de trottoirband niet geel geverfd worden om het kortstondig parkeren van bezoekers van de bakker tegen te gaan, omdat er reeds een zebra ligt. De geparkeerde auto's op de zebra benemen het overzicht van verkeersdeelnemers uit de richting van het Valeriusplein en dwingen fietsers de trambaan op, waardoor ze in conflict kunnen komen met het auto- en tramverkeer. Mogelijk dat een verhoogde trottoirband met een doorsteek voor minder validen in ieder geval kan voorkomen dat er op het trottoir wordt geparkeerd.
- Het fietsenrek op de Koninginneweg op de hoek met de H. Jacobszstraat beneemt het overzicht van de verkeersdeelnemers uit de H. Jacobszstraat die linksaf de Koninginneweg op willen rijden.
- R. Haakma belooft te (laten) onderzoeken of de drempel in de Valeriusstraat ter hoogte van de Okgehemstraat scherper gesteld kan worden.
- R. Haakma zal nagaan waarom de drempel op het Valeriusplein na de kruising met de Valeriusstraat is aangelegd en niet voor deze kruising ter hoogte van de broodjeszaak tussen de Koninginneweg en de Valeriusstraat.
- Het overzicht van het verkeer komende uit de Desprésstraat (uit de richting van de Lomanstraat bij het oprijden van de C. Krusemanstraat is slecht door geparkeerde auto's en fietsenrekken in de C. Krusemanstraat.
- De kruising C. Krusemanstraat/H. Jacobszstraat wordt door veel bewoners als gevaarlijk beoordeeld. Voor het fietsverkeer komende uit de richting van het Haarlemmermeercircuit is het vaak een hachelijke onderneming om linksaf de H. Jacobszstraat in te slaan. De rijstrook is hier tamelijk smal (de steunpunten worden dan ook met grote regelmaat kapot gereden) en de fietser kan niet stilstaan op de fietsstrook omdat achteropkomende fietsers vaak geen uitwijkmogelijkheid hebben. De fietsers begeven zich dan ook regelmatig op het trottoir van de uitritconstructie. De heer Van der Poel is van mening dat beide zebra's op deze kruising beter verwijderd kunnen worden. Deze oversteekplaatsen geven de voetgangers een gevoel van schijnveiligheid. Met name het taxiverkeer rijdt op deze kruising met te hoge snelheid over de trambaan en de rijweg. Het kruispunt voldoet niet aan de criteria die de dienst

Infrastructuur en Vervoer stel aan het plaatsen van een verkeerslichtinstallatie. Deze kruising wordt meegenomen bij de te organiseren verkeersschouw van de kruising De Lairessestraat/Valeriusplein/Koninginneweg.

- De heer Horsman brengt schriftelijk een aantal punten in die hij mondeling toelicht:
  1. Autoverkeer vanaf het Valeriusplein, dat linksaf de Lassusstraat inslaat, waar duidelijk zichtbaar is dat de automobilist tegen de regels een éénrichtingsverkeerstraat inrijdt. Automobilisten uit de Valeriusstraat die de Lassusstraat inrijden richting De Lairessestraat (en dat mag volgens de regels) zorgen ervoor dat het autoverkeer op De Lairessestraat dat tegen de regels de Lassusstraat in wil slaan op de tram- of rijbaan stil komt te staan en daarmee in conflict kan komen met het verkeer in de Lairessestraat uit de richting van de Emmastraat.
  2. De bij punt 1 geschetste situatie is ook het geval bij de kruising Okeghemstraat/C. Krusemanstraat en de kruising Koninginneweg/Saxen Weimarlaan.
  3. Momenteel wordt ter hoogte van de Dufaystraat de J. Verhulststraat opnieuw ingericht. De trottoirtegels zijn tijdelijk vervangen door plankieren. Dit heeft tot gevolg dat het “stoepfietsen” en “stoepbromfietsen” meer gevaar met zich meebrengt dan voorheen. Dit levert met name gevaar op voor kinderen, ouderen en mensen met een rollator. Zo’n 20 % van de (brom) fietsers rijden bovendien in het donker zonder verlichting.
  4. Het zou raadzaam zijn als op de hoeken van de straat niet de gehele trottoirband verlaagd wordt, maar dat slechts een verlaagde opening wordt aangebracht voor de minder validen om zodoende het stoepfietsen te ontmoedigen.
- De heer Metzelaar maakt melding van het veelvuldig stoepfietsen op het trottoir van de C. Krusemanstraat ter hoogte van de fietsenstalling bij de hoek met de H. Jacobszstraat.
- Mevrouw Spaapen vraagt aandacht voor de hoek Amstelveenseweg/Valeriusstraat. Voor het autoverkeer is het bijna onmogelijk om vanuit de Amstelveenseweg de Valeriusstraat in te rijden. Het gaat om een haakse bocht. Meestal worden uitritconstructies ruim opgezet, maar op deze hoek staan een lantarenpaal, een glas- en papiercontainer en een papierpot, waardoor de ruimte van het autoverkeer zeer krap is. Na de herprofilering is het profiel van de Valeriusstraat versmald. Er is nu geen ruimte meer voor een auto om op de rijbaan ladende of lossende personenauto te passeren. Mevrouw Spaapen geeft aan dat veel van bovenstaande punten door bewoners zijn ingebracht tijdens de “vijf brieven procedure” die voorafging aan de herprofilering, maar dat het stadsdeel geen rekening heeft gehouden met de wensen van de bewoners uit dit gedeelte van de Valeriusstraat. Aan wijkbeheerder Koster wordt gevraagd of er een minimumafstand geldt voor de locatie van glas- en papiercontainers en de gevels van de bebouwing. De wijkbeheerder zal dit nagaan.
- Mevrouw van Agt heeft met een aantal burens een fietsenrek aangevraagd voor de Konmar in de H. Jacobszstraat. De Konmar ondersteunt deze wens. Beheerder Koster geeft aan dat ze gepoogd heeft contact te zoeken met één van de ondertekenaars van de aanvraag en verzoekt wederom contact met haar op te nemen, zodat onderzocht kan worden of er extra fietsenrekken/nietjes geplaatst kunnen worden.
- De heer Schoonveld spreekt zijn waardering uit voor de politie die de laatste tijd actief handhaaft op het door rood licht rijden en het rijden (van de fietsers) zonder verlichting.
- Mevrouw Couvée maakt melding van een enorme ophoping van fietsen in de C. Krusemanstraat tussen het Valeriusplein en de Okeghemstraat, waardoor de doorgang van de voetgangers belemmerd wordt.

#### **4. Schoonmaakactie Valeriusplein**

De datum voor de schoonmaakactie wordt definitief vastgesteld op donderdag 15 april om 13.30 uur (zodat ook de scholieren van het Amsterdams Lyceum kunnen meehelpen. Van de aanwezige bewoners is de heer Van Beek bereid mee te helpen bij de voorbereidingen. De heer Schoonveld geeft aan dat de schoonmaakactie gepaard kan gaan met een minischouw om in kaart te brengen waar verbeteringen kunnen worden aangebracht in de omgeving van het plein. Er wordt contact gezocht met vertegenwoordigers van de Valeriuskliniek. Begin maart wordt een voorbereidende bijeenkomst

belegd door F. Agterkamp van het wijkcentrum. Mevrouw Bremer vraagt zich af of de bewoners bij een dergelijke actie niet het werk doen dat eigenlijk door de afdeling Reiniging van het stadsdeel behoort te worden gedaan. F. Agterkamp legt uit dat dit niet de bedoeling is, maar dat deze actie vooral bedoeld is om bewoners en scholieren bewust(er) te maken van wat er zich zoal in de openbare ruimte afspeelt. Op termijn zou mogelijk een project in de openbare ruimte gerealiseerd kunnen worden waarbij de bewoners, en mogelijk ook scholieren, een actieve rol spelen. Te denken valt aan een project op de grasstrook langs de P. Lastmankade of op het Valeriusplein.

## **5. Bespreking verslag 24 november 2003**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag wordt gevraagd of het mogelijk is de glas- en papiercontainers op de hoek Valeriusstraat/Amstelveenseweg te verwijderen, omdat ze weinig gebruikt worden, het doorgaande verkeer frustreren, verantwoordelijk zijn voor onder andere geluidsoverlast en de aanwezigheid van andere papier- en glascontainers in de nabije omgeving. Beheerder Koster geeft aan dat het niet mogelijk is de papier- en glascontainers te verplaatsen of te verwijderen en op deze locatie extra fietsenrekken te plaatsen. De beheerder legt vervolgens de procedure toe ten aanzien van het doorgeven van knelpunten in de openbare ruimte, die als bijlage is meegestuurd. Het is uitdrukkelijk de bedoeling dat deze punten telefonisch worden doorgegeven aan het stadsdeel en mevrouw Koster verwijst daarbij naar de verzakte trambaan top de Koninginneweg ter hoogte van boekhandel Minerva aan de Koninginneweg 229. Via het algemene nummer van het stadsdeel (6781678) is beheerder Koster te bereiken. Wel is het mogelijk om tijdens het overleg gebreken in de openbare ruimte te noteren op een lijst die ter vergadering rondgaat.

## **6. Rondvraag en laatste opmerkingen**

- Mevrouw Couvée vraagt naar aanleiding van de notitie over het beleid in de openbare ruimte het inderdaad de bedoeling is om namens meerdere bewoners of een bewonersgroep een aanvraag te doen voor een zitbank op het "pleintje" op de hoek van de C. Krusemanstraat en de Okeghemstraat. Dit wordt beaamd door beheerder Koster.
- De heren Metzelaar en Van Beek verzoeken een aantal extra papierpotten plaatsen op de C. Krusemanstraat op de locaties waar het oude model papierpot recentelijk verwijderd is.
- Wijkcoördinator Visser meldt dat op 15 maart a.s. de C. Krusemanbuurt geschouwd wordt. Meer informatie over deze schouw is te vinden in de stadsdeelkrant van begin maart.
- Wijkcoördinator Visser meldt dat hij per 15 maart een andere baan aanvaard heeft bij stadsdeel Bos en Lommer. Zijn opvolger als wijkcoördinator voor het Willemspark wordt Jeroen Overweel, de huidige wijkcoördinator van de Stadionbuurt. De heer Van Beek spreekt namens het buurtoverleg zijn dank uit voor het werk dat de heer Visser de afgelopen jaren in het Willemspark heeft verricht en biedt de vertrekkende wijkcoördinator namens het buurtoverleg Valeriusplein vervolgens een fles met inhoud aan.

De heer Van Beek dankt allen voor hun komst en sluit het overleg om 21.25 uur af.

**Het volgende buurtoverleg is op maandag 10 mei 2004 in het pand van het wijkopbouwcentrum aan de H. Jacobszstraat 4-6**

Bijlage

Art. 11.1

### *Verontreiniging door honden.*

1. De rechthebbende op een hond is verplicht, ervoor te zorgen dat die hond, indien deze zich op of aan de weg bevindt, zich niet van uitwerpselen ontdoet.
2. Het in het eerste lid bepaalde is niet van toepassing:

- a voorzover het de stadsdelen of andere door Burgemeester en Wethouders aan te wijzen plaatsen betreft: in de goot van de rijweg naast een hoger gelegen trottoir;
  - b op door Burgemeester en Wethouders aangewezen plaatsen;
  - c indien de rechthebbende op een hond ervoor zorgt, dat de uitwerpselen onmiddellijk worden verwijderd en worden gedeponereerd op een plaats als hiervoor onder *a* en *b* bedoeld.
3. De rechthebbende is verplicht, indien hij zich met een hond op de weg bevindt, een doeltreffend hulpmiddel bij zich te hebben dat geschikt is voor de verwijdering van de uitwerpselen. Burgemeester en Wethouders stellen de eisen vast waaraan een hulpmiddel ten minste moet voldoen, wil het doeltreffend zijn.
4. De rechthebbende op een hond die zich met die hond op of aan de weg bevindt, is verplicht dit hulpmiddel op eerste vordering te laten zien aan de toezicht houdende ambtenaar.

#### Art. 11.2

##### *Aanlijngedod hondon.*

1. De rechthebbende op een hond is, indien deze hond zich op of aan de weg bevindt, verplicht ervoor te zorgen, dat:
- a deze aangeliind is;
  - b deze op duidelijk zichtbare wijze aan de hals de penning draagt die voor die hond op grond van de geldende Verordening hondonbelasting is verstrekt.
2. Burgemeester en Wethouders kunnen plaatsen aanwijzen waar het bepaalde in het eerste lid, onder *a*, niet van toepassing is.

#### Art. 11.3

##### *Verboden plaatsen voor hondon.*

Het is de rechthebbende op een hond verboden, deze op een voor kinderen bestemde openbare speelplaats of speelweide te laten verblijven dan wel op andere door Burgemeester en Wethouders aangewezen plaatsen.

#### Art. 11.4

##### *Muilkorf of -band voor hondon.*

1. Het is de rechthebbende op een hond verboden, deze te laten verblijven op of aan de weg, op een andere voor publiek toegankelijke plaats of op het terrein van een ander:
- a anders dan kort aangeliind, nadat Burgemeester en Wethouders hem hebben bekendgemaakt dat zij die hond gevaarlijk of hinderlijk achten en zij een aanlijngedod in verband met het gedrag van die hond noodzakelijk achten;
  - b anders dan kort aangeliind en voorzien van een muilkorf, nadat Burgemeester en Wethouders hem hebben bekendgemaakt dat zij die hond gevaarlijk of hinderlijk achten en zij een aanlijn- en muilkorfgedod in verband met het gedrag van die hond noodzakelijk achten;
  - c anders dan kort aangeliind en voorzien van een muilkorf, indien de hond behoort tot een door Burgemeester en Wethouders aangewezen als gevaarlijk aangemerkt ras of type hond of door kruising daarmee verkregen verwanten.
2. In het eerste lid wordt verstaan onder:
- a muilkorf: een muilkorf als bedoeld in art. 1, onder *d*, van de Regeling agressieve dieren (Staatscourant 1993, nr. 11);
  - b kort aangeliind: aanlijnen van een hond met een lijn van een lengte, gemeten van hand tot halsband, die niet langer is dan 1,50 m.
3. Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing voorzover de Regeling agressieve dieren (Staatscourant 1993, nr. 11) van toepassing is.