

Wijkopbouwcentrum Vondelpark-Concertgebouwbuilt

Hendrik Jacobszstraat 4-6 bg

1075 PD Amsterdam

T 020-662 82 37

F 020-662 90 79

E d.vanbezoijen@soozamsterdam.nl

I www.wocvondelpark.nl

Verslag van de vergadering van de werkgroep WoonOmgeving en Ruimtelijke Ordening (WORO) dd. 4 februari 2010

Aanwezig waren:

Bewoners: Ben ten Berge (vz), Joris Marsman, Renée Duinker, Evelien Verhoef, Marianne Houtzager.

Opbouwwerk Oud-Zuid (SOOZ): David van Bezooijen (verslag)

Afwezig met bericht: Bob Klepper, Theo Trautwein, Richard Bakker.

1- Ben ten Berge **opent** de vergadering om 20:10 uur.

2- Mededelingen en ingekomen post

* Richard Bakker laat weten dat waterschap Amstel, Gooi en Vecht de verantwoordelijkheid op zich neemt voor het grondwater in Amsterdam. Volgens Joris is dit groot nieuws, omdat tot nu toe geen enkele instantie zich verantwoordelijk leek te voelen voor het grondwater.

David zal de mail van Richard doorsturen aan de leden van de werkgroep.

* Op 25 februari, vanaf 20:00 uur, presenteert wethouder Van Poelgeest de concept-structuurvisie in de Zuiderkerk. Daarna volgt inspraak. De structuurvisie behandelt de ontwikkeling van Amsterdam op de lange termijn: waar moeten woningen komen, waar werkplekken. De structuurvisie is bepalend is voor het beleid van de gemeente en de stadsdelen. Bestemmingsplannen moeten passen binnen de structuurvisie. Opvallend onderdeel van de structuurvisie is het voorstel om voortaan de hele stad binnen de ringweg A10 als grootstedelijk kerngebied te beschouwen. Dat betekent dus dat er meer functiemenging komt, ook in woonwijken in Zuid. Nu ligt de grens van het 'grootstedelijk kerngebied' nog bij de Van Baerlestraat.

* Stand van zaken bouwoverlast: er komt een nieuwe proef van stadsdeel en werkgroep bouwoverlast ter bestrijding van de bouwoverlast. De werkgroep heeft een artikel in de wijkkrant geplaatst over de nieuwe proef. Evelien vraagt of de wettelijke werktijden ook gelden voor schilders. Dat is inderdaad zo als het schilderwerk door een officieel bedrijf wordt gedaan.

* Hoogbouw Banstraat: tot nu toe zijn de hoogbouwplannen voor de Bangarage tegengehouden door buurtbewoners. Er loopt nu een bemiddeling tussen bewoners en projectontwikkelaar.

* Het Masterplan Museumkwartier is in de maak. Dit is een vervolg op de Visie Museumkwartier. Het stadsdeel zal het masterplan verwerken in het nieuwe bestemmingsplan.

3- Bestemmingsplan

Ben is enthousiast over de brief van WORO over het concept-ontwerpbestemmingsplan.

Marianne vindt ook de brief van de bewonersgroep Concertgebouwbuilt erg goed.

Evelien vraagt wat de betekenis is van de verschillende 'gemengde' bestemmingen. Theo

Trautwein weet daar waarschijnlijk het meeste van, maar hij is er vandaag helaas niet.

Marianne vindt de definitie van de gemengde bestemming erg breed. Volgens Joris worden de toegestane functies door andere bepalingen in het bestemmingsplan weer ingeperkt. Dit komt de leesbaarheid van het bestemmingsplan echter niet ten goede.

Evelien vindt het opvallend dat veel woonpanden ineens de bestemming 'gemengd' krijgen.

Het geldt ook voor haar huis. De eigenaren zijn er vast blij mee, want de waarde van hun panden stijgt. Het argument van het stadsdeel om een gemengde bestemming te geven aan

veel woonpanden is dat zo buurtwinkels en andere kleine bedrijven die weggedrukt worden uit de grote winkelstraten, weer een kans krijgen. Evelien denkt echter dat buurtwinkels de huur niet kunnen opbrengen, ook niet in de zijstraten.

Evelien vraagt of de plankaart een beschrijving is van de huidige situatie. Het stadsdeel zegt dat dat zo is, maar veel zaken kloppen niet met de werkelijkheid. Volgens Marianne geeft de plankaart aan wat mogelijk en toegestaan is aan bebouwing en functies, bestaand of toekomstig. Joris reageert dat we alle fouten op de plankaart nog kunnen melden bij het stadsdeel. Evelien vertelt dat de bouwgrenzen aan de achterzijde van de panden bij haar in de straat niet kloppen. Ze heeft hierover al een brief gestuurd aan het stadsdeel. Het zou kunnen dat de bouwgrenzen op meer plekken niet kloppen. Dat kan lokaal grote gevolgen hebben als eigenaren besluiten om hun panden uit te breiden. Speelt dit op meer plekken? We zouden de vraag kunnen stellen in de wijkkrant.

Marianne vindt het vreemd dat de tuinen niet apart zijn aangegeven op de plankaart. Ben vertelt dat de tuinen op de plankaart dezelfde functie hebben als het gebouw waar ze bijhoren. Ergens anders in het bestemmingsplan staat dan weer een bepaling dat de tuinen niet volgebouwd mogen worden. Het is niet erg leesbaar allemaal.

Hoewel er in principe niet gebouwd mag worden in tuinen, blijft een uitbouw van 2,50 meter diep toegestaan. Dat staat zo in de landelijke regels. Evelien merkt op dat de toegestane bouwhoogte van uitbouwen voor haar niet duidelijk is. In het bestemmingsplan staat dat de hoogte 2,50 meter is, maar zijn dit de binnen- of de buitenafmetingen? Ook is ze benieuwd vanaf welk punt de hoogte gemeten wordt. Wat is het 'peil'? Daar moeten we nog eens naar kijken.

Evelien zal haar punten met betrekking tot de bouwgrenzen en de bouwhoogte van de aanbouwen op papier zetten voor WORO. Dit zijn immers algemene punten, die waarschijnlijk niet alleen voor haar straat relevant zijn. Joris biedt aan kopieën te maken van de kaart met de huidige situatie, zodat Evelien die kan vergelijken met de plankaart. Voor de rest wachten we nu eerst de Nota van Beantwoording af voor we verder actie ondernemen. Daarna volgt nog een officiële inspraakronde.

4- Horecabeleid en terrassenbeleid

* Evelien vertelt dat bewoners van de Concertgebouwboulevard actie hebben gevoerd tegen uitbreiding van horeca. Naar aanleiding van die actie hebben ze een gesprek gehad met portefeuillehouder Linthorst. Hij vertelde dat hij geen zeggenschap heeft over de sluitingstijden. De centrale stad beslist daarover. Vervolgens hebben vertegenwoordigers van verschillende bewonersgroepen gesproken met burgemeester Cohen. In het gesprek hebben zij gevraagd of de centrale stad de bevoegdheden over de sluitingstijden kan overdragen aan de stadsdelen. Die mandatering lijkt er te komen, maar het is niet duidelijk wanneer dit zal gebeuren.

* Naar aanleiding van het gesprek over de horecasluitingstijden is er een vervolgesprek geweest over het terrassenbeleid in Amsterdam. Dit gesprek is verwerkt in een 'startnotitie'. Overigens hebben de stadsdelen al wel de bevoegdheid om te besluiten over de sluitingstijden van terrassen (niet van de horecavestigingen zelf).

* Evelien vertelt dat zij een aantal vragen heeft gesteld over het horecabeleid van Oud-Zuid. Ze heeft nog geen bevredigend antwoord gekregen. Wanneer komt het horecabeleid in de raadscommissie?

7- Verslag vergadering 16 december

Het verslag wordt goedgekeurd.

8- Rondvraag

* Vivian Klein van de politieke partij VOZ heeft aan Marianne gevraagd of ze ons stuk over de Visie Museumkwartier mag hebben. Natuurlijk mag dat, het is immers een openbare reactie op de visie van het stadsdeel.

* De vergaderdata voor 2010 zijn akkoord. De volgende vergadering is op 4 maart.

9- Sluiting

Ben sluit de vergadering om 22:09 uur.

Volgende bijeenkomst: donderdag 4 maart, 20.00 uur, H. Jacobszstraat 4-6

Actiepunten en afsprakenlijst

Nummer	Actiepunt
14 mei 2009-3	Joris zal Ben in contact brengen met Marijke de Vries van de commissie evenementenbeleid.
22 okt 2009-3	Richard zal de Openbaarvervoerpassages uit de structuurvisie in een overzicht verwerken
22 okt 2009-4	Eveline vragen om een stukje over de Hondecoeterstraat te schrijven. Wie???
18 nov 2009-4	David zal een kopie van het bezwaarschrift Hondecoeterstraat maken voor Bob.
4 feb 2010-1	David zal de mail van Richard over Amstel, Gooi en Vecht doorsturen aan de leden van de werkgroep.
4 feb 2010-2	Evelien zal haar punten met betrekking tot de bouwgrenzen en de bouwhoogte van de aanbouwen op papier zetten voor WORO.